

**Промежуточная экспертиза (самоэкспертиза)
результативности инновационной деятельности
опытной педагогической площадки (ОПП)
за 2015 год**

№ п/п		Экспертная оценка
1.	Общие данные	
1.1.	Инновационный статус	Опытная педагогическая площадка
1.2.	Тема ООП	Преимственность в формировании личностных качеств (целевых ориентиров: социально-нормативных возрастных характеристик) у детей дошкольного возраста и универсальных учебных действий у обучающихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования (с изменениями от 1 января 2014 года)
1.3.	Цель инновационной деятельности ОПП	теоретическое обоснование, разработка и апробация проекта по формированию личностных качеств (целевых ориентиров: социально-нормативных возрастных характеристик) у детей дошкольного возраста и универсальных учебных действий у обучающихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования(с изменениями от 1 января 2014 года)
1.4.	Участники ОПП	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр ребенка – Бабкинский детский сад», руководитель - Калинина Татьяна Александровна; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Бабкинская средняя общеобразовательная школа», руководитель - Санникова Галина Владимировна; Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования детей «Центр детского творчества «Алые паруса», руководитель - Белоногова Анастасия Сергеевна.
1.5.	Научные руководители ОПП	Коломийченко Людмила Владимировна, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии ПГГПУ, доктор педагогических наук, профессор, заместитель главного редактора «Пермского педагогического журнала»; Григорьев Юрий Григорьевич, доцент АНО ДПО «Открытый институт профессионального образования», доктор философии, кандидат педагогических наук, Заслуженный учитель России; Половодова Любовь Серафимовна, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии ПГГПУ, доктор педагогических наук, директор АНО «Карьера и образование», Почетный работник среднего профессионального образования РФ.
1.6.	Срок действия статуса	2012 – 2016 годы
1.7.	Научные подходы, реализующиеся в опытной педагогической деятельности	1. Деятельностный подход 2. Личностно-ориентированный подход 3. Средовой подход 4. Полисубъектный подход

2.	Данные о промежуточных результатах инновационной деятельности ОПП	
2.1.	Этапы реализации инновационной деятельности ОПП	3-й этап - Обобщающе-внедренческий (2015-2016 годы): Шаг 1. Итогово-диагностический Шаг 2. Оформительский Шаг 3. Презентационный Шаг 4. Трансляционный
2.2.	Цель этапа инновационной деятельности ОПП	Обобщение результатов реализации исследования в рамках проекта инновационной деятельности ОПП
2.3.	Задачи этапа инновационной деятельности ОПП	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внести корректировки апробированных педагогических методик и технологий (апрель – август 2015 г.). 2. Разработать методические рекомендации по созданию в образовательных организациях, участниках ОПП, системы условий, обеспечивающих успешное формирование личностных качеств у детей дошкольного возраста и универсальных учебных действий у обучающихся в процессе интеграции общего и дополнительного образования (май – август 2015 г.). 3. Провести научно-практическую конференцию для руководителей и педагогических работников образовательных организаций района, Пермского края (25 сентября 2015 г.). 4. Подготовить материалов в педагогические журналы, СМИ (октябрь 2015 г. – март 2016 г.). 5. Представить результаты инновационной деятельности ОПП родителям (законным представителям) в рамках Дня открытых дверей (22 апреля 2016 г.).
2.4.	Ожидаемые результаты этапа инновационной деятельности ОПП	<ul style="list-style-type: none"> • Сформированная в образовательных организациях, участниках ОПП, система педагогической работы по формированию личностных качеств у детей дошкольного возраста и универсальных учебных действий у обучающихся в условиях интеграции основного и дополнительного образования • Обобщенные результаты реализации проекта инновационной деятельности • Практические рекомендации по теме инновационной деятельности • Сборник научно-методических, диагностических материалов по теме инновационной деятельности • Публикации в педагогических журналах, статьи в газетах, выступления на телевидении • Участие в научно-практических конференциях различного уровня с представлением результатов инновационной деятельности
2.5.	Партнерство в рамках инновационной деятельности ОПП	Родители (законные представители), Администрация Бабкинского поселения, Бабкинский сельский культурно-досуговый центр, Бабкинская сельская библиотека экологического образования, Совет ветеранов Бабкинского поселения, сельскохозяйственное предприятие ООО «Урал-Агро», Бабкинская СВА

2.6. Основные значимые результаты инновационной деятельности ОПП за 2014 – 2015 учебный год

1	Основные задачи	Содержание деятельности	Описание результатов
	2	3	4
<p>Шаг 1.Итогово-диагностический</p>	<p>1. Определить эффективность проделанной работы. 2. Осуществить анализ полученных результатов. 3. Обсудить результативность индивидуальных, групповых и коллективных исследований.</p>	<p>Проведение ежегодной диагностики; проведение ежегодного социологического опроса всех участников инновационной деятельности; анализ и интерпретация полученных результатов</p>	<p>Эффективность инновационной работы видна в получении качественно новых результатов образовательной деятельности: 1) результаты диагностики по образовательным областям показали стабильно высокий уровень развития детей дошкольного возраста (всего детей, поступающих в 1 класс - 13 человек, из них имеют высокий уровень - 10 человек (77%), средний уровень –3 человека (23%), ниже среднего - 0 человек (0 %), низкий – 0 человек (0 %) (Приложение 1); 2) анализ результатов развития УУД у учащихся начальных классов (высокий уровень – 43%, средний уровень – 57%, низкий уровень – 0 %) подтвердили региональные мониторинговые обследования метапредметных результатов обучающихся 4 класса (Приложение 2); 3) мониторинг сформированности УУД обучающихся, посещающих ЦДТ «Алые паруса» также подтверждает развитие личностных УУД (высокий уровень повысился на 9%, средний увеличился на 10%, низкий снизился на 18 %), регулятивных УУД (высокий уровень увеличился на 3%,средний на 8%,низкий уменьшился на 9%), познавательных УУД (высокий уровень увеличился на 6%, средний на 8%,низкий снизился на 14%), коммуникативных УУД (высокий уровень увеличился на 6%, средний на 10%, низкий снизился на 16%) (Приложение 3). 4) результаты промежуточной аттестации обучающихся в сравнении с прошлым учебным годом улучшились (успеваемость (99 %) сохранилась на прежнем уровне; качество знаний (56,13%) повысилось на 0,13%), общая успеваемость (98,15 %) повысилась на 2,05%, качество знаний (49,9 %) увеличилось на 10,6%; 100% обучающихся 9-го и 11-го класса получили аттестаты об</p>

			<p>основном общем и среднем общем образовании, 33 % продолжили обучение в 10 классе, 63 % в учреждениях среднего профессионального и высшего образования;</p> <p>5) Диагностика качества знаний объединений дополнительного образования составляет: высокий уровень -53%, средний -42%, низкий – 5 %. По сравнению с результатами анализа предыдущего года значительно повысился % освоения программ: высокий уровень увеличился на 12 %, средний - на 8 %, низкий уровень снизился на 3%.</p> <p>Инновационная деятельность влияет на развитие личности обучающихся и педагогических работников:</p> <p>1) обучающиеся 4 класса успешно справились с мониторинговыми обследованиями по обязательным предметам – показатели лучшие в районе (математика – 53,5 балла при среднем тестовом балле по району 43,8 балла и русский язык – 49,4 балла при среднем тестовом балле по району 42,3 балла);</p> <p>2) средний балл ЕГЭ по русскому языку, обществознанию, географии превышает районные показатели на 4 балла, 6,2 балла, 1 балл соответственно;</p> <p>3) второй год самый высокий баллы ЕГЭ по русскому языку - 92 балла;</p> <p>4) 154 балла по результатам мониторинговых обследований в 4 классе у одного обучающегося.</p> <p>Удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг составила 87 – 98 %.</p>
<p>Шаг 2. Оформительский</p>	<p>1.Систематизировать результаты инновационной деятельности. 2. Подготовить материалы к презентации и публикации.</p>	<p>Оформление и распечатка необходимого методического материала; подготовка к изданию дидактических и методических материалов; составление отчетов о проделанной работе каждым педагогическим</p>	<p>Показателями эффективности инновационных процессов определены в основных документах:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основной образовательной программой дошкольного образования (ООП ДО), разработанной в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного образования; • основной образовательной программой начального общего образования (ООП НОО), основного общего образования (ООП ООО), среднего общего образования (ООП СОО);

		<p>работником, разработка сводного отчета; доработка локальных нормативных документов; получение отзывов, рецензий.</p>	<ul style="list-style-type: none"> социально-востребованные дополнительные общеразвивающие программы соответствующие возрастным, индивидуальным психологическим и физиологическим особенностям и направлено на решение задач формирования целевых ориентиров у дошкольников и универсальных учебных действий у обучающихся в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО
<p>Шаг 3. Презентационный</p>	<p>Организовать публичное представление и защиту результатов инновационной деятельности по теме проекта.</p>	<p>Проведение итоговой экспертизы; организация конференций с приглашением участников других образовательных учреждений; организация постоянно действующих и сменных выставок по результатам инновационной деятельности.</p>	<p>Позитивные тенденции инновационной работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> повышение уровня образования: высшее образование имеют 30 человек (71 %), среднее профессиональное – 12 человек (29 %), получают высшее образование 5 педагогических работников (12 %). увеличение педагогических работников, имеющих квалификацию: высшая квалификационная категория у 15 работников (36 %), первая – также у 7 (17%), соответствие занимаемой должности – у 13 (31%). увеличение количества педагогических работников, прошедших курсовую подготовку по: <ul style="list-style-type: none"> ФГОС ДО прошли 12 педагогических работников и 2 руководителя, что составляет 100%; ФГОС НОО – 4 педагогических работников (100%); ФГОС ООО – <p>Развитие системы дополнительного образования в условиях реализации стандартов второго поколения – 2 педагога дополнительного образования (33 %).</p> <ul style="list-style-type: none"> улучшение материально-технической базы в соответствии с современными требованиями до 89 %; обеспеченность игровым оборудованием в соответствии с ФГОС ДО составляет 52%; положительное заключение по результатам прохождения промежуточной экспертизы реализации проекта (март 2015 г.)

<p>Шаг 4. Трансляционный</p>	<p>Осуществить диссеминацию опыта и результатов инновационной деятельности в массовую практику образовательных учреждений.</p>	<p>Размещение информации о результатах инновационной деятельности на сайтах образовательных учреждений – участников опытной педагогической площадки; публикация материалов исследовательского поиска в профессиональных изданиях, сборниках материалов педагогического опыта; организация обучающих семинаров для педагогических работников по теме инновационного проекта.</p>	<p>Трансляция опыта инновационной работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • публикация сборника материалов «Формирование личностных качеств (целевых ориентиров) у детей дошкольного возраста и универсальных учебных действий у обучающихся школы в условиях интеграции общего и дополнительного образования» (март 2015 г.); • трансляция опыта инновационной деятельности во время мероприятия по обмену опытом с руководителями образовательных организаций Верещагинского муниципального района (апрель 2015 г.); • участие 80 % педагогических работников в работе РМО, выступления на конференциях и семинарах регионального уровня, публикация статей на профессиональных сайтах (в течение года)
---	--	---	---

2.7. Перспективы инновационной деятельности ОПШ на 2015 – 2016 учебный год

С целью продолжения инновационной деятельности образовательных организаций в перспективе определить основными направлениями:

1. Поддержание творческого поиска педагогических работников в публичном представлении и защите результатов инновационной деятельности по теме проекта.
2. Активное использование в образовательной деятельности разнообразных форм её организации (практики, мастерские, проектно-исследовательская деятельность, конференции и др.) и распространение результатов инновационной деятельности в массовую практику образовательных организаций Пермского края.
3. Организация социальной деятельности, сетевого взаимодействия, социальной ориентации на всех уровнях общего и дополнительного образования. Подготовка проекта «Кадетский класс».

Приложение 1

Мониторинг освоения основной образовательной программы дошкольного образования проводился в мае 2015 года и показал следующие результаты:

Группы/количество детей	Социально-коммуникативное развитие	Художественно-эстетическое развитие	Речевое развитие	Познавательное развитие	Физическое развитие
Младшая группа/17 чел.	в- 14 ч (82%) с- 3 ч (18%) н-0 ч	в-14ч (82%) с- 3 ч (18%) н-0 ч	в-13ч (76%) с- 4 ч (24%) н-0 ч	в- 14 ч (82%) с- 3 ч (18%) н-0 ч	в-15ч (88%) с-2 ч (12%) н-0 ч
Средняя группа/13 чел.	в- 11 ч (85%) с-2 ч (15%) н-0 ч	в-10 ч (77%) с- 3 ч (23%) н-0 ч	в-10 ч(77%) с- 3 ч (23%) н-0 ч	в- 11 ч (85%) с-2 ч (15%) н-0 ч	в-12ч (92%) с-1ч (8%) н-0 ч
Старшая группа/13 чел.	в-10 ч(77%) с-2 ч (15%) н-1 ч (8%)	в-10 ч (77%) с- 2 ч (15%) н-1ч (8%)	в-10 ч (77%) с- 2 ч (15%) н-1ч (8%)	в-10 ч (77%) с- 2 ч (15%) н-1ч (8%)	в-12 ч (92%) с- 0 ч (0%) н-1ч (8%)
Подготовительная к школе группа/13 чел.	в-12ч (92%) с-1 ч (8%) н-0 ч	в-10 ч (78%) с-3 ч (22%) н-0 ч	в-10 ч (78%) с-3 ч (22%) н-0 ч в-10 ч	в-10 ч (78%) с-3 ч (22%) н-0 ч	в-12ч (92%) с-1 ч (8%) н-0 ч
Итого/56 чел.:	В– 47 ч (83%) С- 8 ч (14%) Н- 1 ч (3%)	В-44 ч (79%) С- 11 ч (20%) Н -1 ч (1%)	В-41ч (73%) С-14ч (25%) Н- 1ч (2%)	В-45 ч (80%) С-10ч (18%) Н- 1 ч (2%)	В-51ч (91%) С-4 ч (7%) Н-1 ч (2%)

Результаты диагностики по образовательным областям показали стабильно высокий уровень развития детей дошкольного возраста. Всего детей, поступающих в 1 класс - 13 человек, из них имеют высокий уровень - 10 человек (77%), средний уровень –3 человека (23%), ниже среднего - 0 чел, низкий – 0 чел.

Качество подготовки выпускников ДОУ обеспечивает равные стартовые возможности обучения в школе для всех воспитанников. Высокому результату развития готовности выпускников ДОУ к школе способствует высокий уровень профессионализма педагогов, создание оптимальных условий для сохранения и укрепления здоровья каждого ребенка. Эффективность коррекционной работы в 2014-2015 учебном году обусловлена четкой организацией коррекционно-педагогического процесса, преемственностью в работе учителя - логопеда, специалистов, воспитателей и родителей.

Приложение 2.

Результаты развития УУД у учащихся на уровне начального общего образования

	Низкий уровень кол-во, %		Ниже среднего кол-во, %		Средний уровень кол-во, %		Выше среднего кол-во, %		Высокий уровень кол-во, %	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Личностные УУД										
1. Оценивать ситуации и поступки	0 (0%)	0 (0%)	0	0	5 (36%)	4 (27%)	3 (20%)	5 (36%)	8 (53%)	9 (64,3%)
2. Объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей	0 (27%)	0 (0%)	0	0	7 (40%)	5 (36%)	6 (40%)	7 (50%)	3 (20%)	5 (36%)
3. Самоопределение в жизненных ценностях	0 (0%)	0 (0%)	2 (14%)	1 (7%)	3 (20%)	2 (14%)	7 (47%)	8 (57%)	3 (20%)	4 (27%)
Итого:	0 (0%)	0 (0%)	2 (4,7%)	1 (2,3%)	13 (29%)	11 (25,6%)	16 (36%)	20 (47,7%)	14 (31%)	18 (42,4%)
Регулятивные УУД										
1. Определять цель (проблему) и план действий	0 (0%)	0 (0%)	3 (20%)	2 (14%)	5 (33%)	6 (40%)	1 (7%)	4 (27%)	6 (40%)	8 (57%)
2. Действовать по плану, решая проблему	0 (0%)	0 (0%)	3 (20%)	4 (27%)	3 (20%)	4 (27%)	5 (33%)	7 (50%)	4 (27%)	6 (40%)
3. Оценивать результат действий	0 (0%)	0 (0%)	3(20%)	4(27%)	2 (13%)	3 (20%)	9(60%)	11(79%)	1 (7%)	3 (20%)
Итого:	0 (0%)	0 (0%)	9 (20%)	10 (22,6%)	10 (22%)	13 (29%)	15 (33%)	22 (52%)	11 (25%)	17 (39%)
Познавательные УУД										
1. Извлекать информацию	0 (0%)	0 (0%)	1 (7%)	3 (20%)	5 (33%)	7 (50%)	3 (20%)	9 (60%)	6 (40%)	11 (79%)
2. Перерабатывать информацию	0 (0%)	0 (0%)	2 (13%)	4 (27%)	5 (33%)	8 (57%)	5 (33%)	7 (50%)	3 (20%)	9 (60%)
3. Представлять информацию	0 (0%)	0 (0%)	3 (20%)	5 (36%)	4 (27%)	7 (50%)	5 (33%)	8 (57%)	3 (20%)	10 (71%)
Итого:	0 (0%)	0 (0%)	6 (13%)	12 (27,6%)	14 (31%)	22 (52%)	13 (29%)	24 (55,7%)	12 (26%)	30 (70%)
Коммуникативные УУД										
1. Доносить свою позицию	0 (0%)	0 (0%)	1 (7%)	0 (0%)	5 (33%)	7 (50%)	7 (47%)	9 (60%)	2 (12%)	5 (33%)
2. Понимать других	0 (0%)	0 (0%)	2 (13%)	1 (7%)	6 (40%)	8 (57%)	5 (33%)	10 (71%)	2 (12%)	6 (40%)
3. Сотрудничать с другими людьми	0 (0%)	0 (0%)	2 (13%)	1 (7%)	9 (60%)	12 (86%)	3 (20%)	8 (57%)	1 (7%)	3 (20%)
Итого:	0 (0%)	0 (0%)	5 (11%)	2 (4,7%)	20 (45%)	27 (64,3%)	15 (33,3%)	27 (62,7%)	5 (11%)	14 (31%)

1. Низкий уровень личностных УУД отсутствует % обучающихся, имеющих уровень сформированности личностных УУД ниже среднего понизился на 2,4%. % обучающихся, имеющих уровень сформированности личностных УУД средний снизился на 3,4 %. % обучающихся, имеющих уровень сформированности личностных УУД выше среднего повысился на 11,7 %. % обучающихся, имеющих уровень сформированности личностных УУД высокий повысился на 11,4%.

2. Обучающихся, имеющих низкий уровень сформированности регулятивных УУД нет. % обучающихся, имеющих ниже среднего уровень сформированности регулятивных УУД повысился на 2,6%. % обучающихся, имеющих средний уровень сформированности регулятивных УУД повысился на 7%. % обучающихся, имеющих выше среднего уровень сформированности регулятивных УУД повысился на 19%. % обучающихся, имеющих высокий уровень сформированности регулятивных УУД повысился на 14%.

3. % обучающихся, имеющих низкий уровень сформированности познавательных УУД составляет 0%. % обучающихся, имеющих ниже среднего уровень сформированности познавательных УУД повысился на 3,4%. % обучающихся, имеющих средний уровень сформированности познавательных УУД повысился на 21%. % обучающихся, имеющих выше среднего уровень сформированности познавательных УУД повысился на 26,7%. % обучающихся, имеющих высокий уровень сформированности познавательных УУД повысился на 44%.

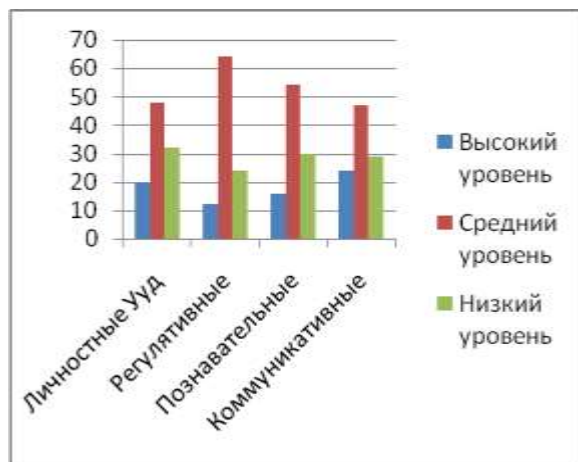
4. % обучающихся, имеющих низкий уровень сформированности коммуникативных УУД отсутствует. % обучающихся, имеющих ниже среднего уровень сформированности коммуникативных УУД снизился на 6,3%. % обучающихся, имеющих средний уровень сформированности коммуникативных УУД повысился на 19,3%. % обучающихся, имеющих выше среднего уровень сформированности коммуникативных УУД повысился на 29,4%. % обучающихся, имеющих высокий уровень сформированности коммуникативных УУД повысился на 20%.

ВЫВОД: разработанная и реализуемая система психолого-педагогической диагностики позволяет вести психолого-педагогическое наблюдение и анализ целостного развития детей дошкольного возраста и формирования УУД у обучающихся, осуществлять индивидуально-дифференцированный подход к детям со стороны всех субъектов образовательного процесса, осуществляя преемственность на всех уровнях общего образования и интеграцию дополнительного образования, качественно внедрять образовательные стандарты второго поколения.

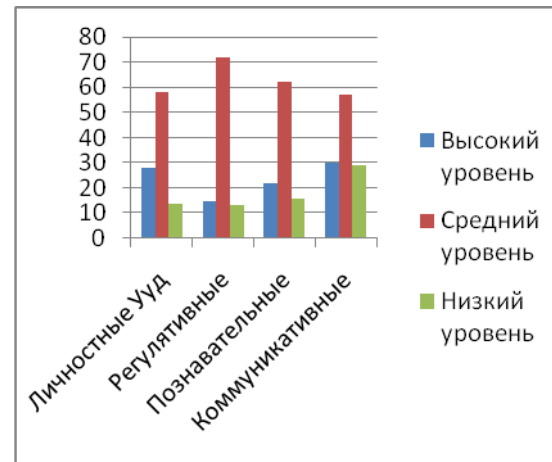
Приложение 3.

Мониторинг сформированности универсальных учебных действий обучающихся МБОУ ДОД ЦДТ «Алые паруса» за 2014-2015 учебный год

Начало года:



Конец года:



Личностное развитие: высокий уровень повысился на 9%, средний увеличился на 10%, низкий снизился на 18 %;
Регулятивные: высокий уровень увеличился на 3%,средний на 8%,низкий уменьшился на 9%;
Познавательные: высокий уровень увеличился на 6%, средний на 8%,низкий снизился на 14%;
Коммуникативные: высокий уровень увеличился на 6%,средний на 10%. Низкий снизился на 16%.